

Протокол № 6
заседания педагогического совета МОУ «Парзинская СОШ»
от 23 марта 2023 года

Председатель С.Н. Кошелев
Секретарь А.О. Волкова

Присутствовали 14 учителей:

Салтыкова Л.В., Назарова Е.А., Абашева А.А., Салтыкова Э.Р., Пономарева Н.В.,
Дягелева Л.А., Абашева Н.Г., Захарова А.Д., Дряхлова А.И., Бельтюков Р.А., Поздеева Е.В.,
Клабукова Д.А., Снигирева Д.А., Аликин А.А.

Повестка:

1. Повышение качества образования. Разработка и принятие антирисковых программ (Салтыкова Л.В., заместитель директора по УВР).
2. Итоги III четверти 2022-2023 учебного года (классные руководители, Салтыкова Л.В., заместитель директора по УВР).
3. Результаты апробации рейтинговой системы оценивания учебных и внеучебных достижений учащихся. (Абашева С.С., заместитель директора по ВР).
4. Выдвижение кандидатур на награждение (Салтыкова Э.Р., председатель ППО).

1. СЛУШАЛИ:

Салтыкову Л.В., заместителя директора по УВР: зачитала приказ Министерства образования и науки УР №164 от 3.02.2023 «Об утверждении дорожной карты по оказанию адресной методической помощи образовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты учащихся по итогам 2022 года в УР на 2023-2025 годы». В данном приказе утвержден список школ по УР с низкими образовательными результатами по итогам 2022 года по отношению к которым будут реализованы мероприятия по повышению качества образования в ОО. Наша школа вошла в список данных школ. Ответственный за реализацию дорожной карты на уровне региона - ИРО. Также составлена дорожная карта на уровне муниципалитета. Муниципальный координатор – Нелюбина Людмила Эрнстовна.

Согласно дорожным картам предусмотрены следующие мероприятия: курсы повышения квалификации, методические семинары, вебинары, мониторинговые мероприятия. Для составления антирисковых программ на уровне школы учителя, администрация, родители, ученики прошли анкетирование, составлены рискованные профили нашей школы. Далее была представлена презентация рискованных профилей школы, подробное описание рисков. Факторы риска, которые влияют на низкие образовательные результаты:

- 1) Низкий уровень оснащения школы
- 2) Дефицит педагогических кадров
- 3) Недостаточная предметная методическая компетентность пед.работников
- 4) Риск низкой адаптивности учебного процесса
- 5) Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации
- 6) Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности
- 7) Высокая доля обучающихся с ОВЗ
- 8) Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров
- 9) Пониженный уровень качества школьной воспитательной среды
- 10) Низкий уровень вовлеченности родителей
- 11) Низкий уровень мотивации школьников
- 12) Низкий уровень дисциплины в классе.

Перед вами на листочках четыре риска, наиболее характерных для нашей школы, по данным анкет. Предлагаю вам разделить на группы и заполнить таблицы. Прочитайте

внимательно характеристики рисков и в пустую колонку попробуйте расписать, какие мероприятия и что может помочь снизить этот риск. Нужно расписать для уровня учителей, детей и родителей отдельно.

1 риск: Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации.

Предложения для снижения:

- наладить систему наставничества, вовлечь в неё как можно больше участников. Для этого нужно выявить сильные и слабые стороны каждого учителя. И доля вовлеченности должна быть не меньше 70% к концу 2025 года;

- организация предметных недель;
- взаимное посещение уроков;
- создание профессиональных обучающих сообществ.

2 риск: Низкий уровень вовлеченности родителей

Пути решения:

- проект «Совместный досуг», организуемый сообществом родителей в помещении школы;

- дни открытых дверей для родителей;

Кошелев С.Н., директор школы: крайне важно вести индивидуальную работу с каждым отдельным родителем. Обзванивать лично, приглашать на мероприятия. Только тогда будет результат по количеству вовлеченных родителей. Напоминать про рейтинговую систему, в ВК выкладывать посты о всех мероприятиях, проводимых в школе.

3 риск: Низкий уровень мотивации школьников

Пути решения:

- совершенствование работы рейтинговой системы;
- участие детей в проведении уроков;
- дни самоуправления;
- тематические недели для всей школы;
- вернуть совет старост (координаторов мероприятий).

4 риск: Низкий уровень дисциплины в классе.

Пути решения:

- форма одежды не только для детей, но и для учителей;
- приглашать психологов для проведения тренингов, например, с молодежного центра «Диалог».

По каждому риску мы программу писать, конечно, не будем. Но можно выбрать два, чтобы взять за основу для антирисковых программ. Предлагаю выбрать наиболее значимые для нас: Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации и Низкий уровень мотивации школьников.

В Ижевске 13 марта состоялся семинар на тему «Разработка антирисковых программ по повышению качества образования и экспертизы». До 30 марта мы должны разработать, утвердить и сдать антирисковые программы по повышению качества образования на 2023-2025 учебные годы. Предложила ознакомиться с проектом составленных антирисковых программ.

Также нам нужно определить кандидатуру для поездки 30 марта на семинар по теме «Современные подходы к оцениванию образовательных результатов», предлагаю отправить на него Салтыкову Э.Р., учителя начальных классов.

РЕШЕНИЕ:

1. Доработать и принять к утверждению антирисковые программы по повышению качества образования на 2023-2025 годы:

- « Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации».
- « Низкий уровень мотивации учащихся».

2. Направить на семинар в ИРО 30.03.2023 года Салтыкову Э.Р., учителя начальных классов.

2. СЛУШАЛИ:

Салтыкову Л.В., заместителя директора по УВР, которая предоставила слово классным руководителям, чтобы дали информацию об итогах 3 четверти, особо обратить внимание на слабоуспевающих учащихся.

Абашева А.А., классный руководитель 2 класса: во втором классе 7 человек, из них Полина Кутявина закончила на «5», Милана Бабак и Маша Невоструева – на «4» и «5», остальные четыре человека – с «тройками». Неуспевающих нет.

Салтыкова Э.Р., классный руководитель 3 класса: в третьем классе 7 человек, из них Поздеев Егор закончил на «5», Вахрамеева Стефания, Поздеева Раиса и Шиляева Настя - на «4» и «5», остальные три человека – с «тройками». Неуспевающих нет.

Абашева С.С., классный руководитель 4 класса: Марину Сысоеву, обучающуюся с овз, нужно будет взять на комиссию при переходе на следующий уровень. Шкляева Дарина также вызывает беспокойство, стала хуже учиться по математике. Возможно, сказалось, что в их семье родился ещё один ребёнок, и маме некогда теперь заниматься с ней.

Пономарева Н.В., классный руководитель 6 класса: в шестом классе 11 человек. Четверо закончили на «4» и «5»: Бабак Василиса, Баженова Аня, Поздеева Диана, Ильметова Олеся. Неуспевающие: Аделия Баженова – «двойка» по математике. Это девочка ленивая, большую часть времени свободного она предоставлена сама себе. Першин Илья тоже на грани. У Роберта всё зависит от его старательности и настроения..

Дряхлова А.И., учитель математики: домашнюю работу по математике Аделя чаще не выполняет, если делает, то списывает.

Назарова Е.А.: классный руководитель 5,7 класса: Некрасова Андрея, ученика 7 класса, оставленного на повторный год обучения готовим на ППМК. «Двоечников» нет.

Дягелева Л.А., классный руководитель 8 класса: в 8 классе 12 человек. Закончили на «4» и «5»: Барышникова Варя, Жуйков Матвей. «Двойки» у Матвея Барышникова по химии, у Жуйкова Павла – по химии, геометрии, алгебре, у Салтыкова Сергея – по геометрии. Анна Ивановна с ними каждый день занимается, но на следующий день они всё забывают. Кристина Сысоева, оставленная на повторный год обучения, определена ПМПК на обучение по АООП для обучающихся с зпр, учится без «двоек».

Абашева Н.Г., классный руководитель 9 класса: в 9 классе девять человек, закончили на «4» и «5»: Шкляев Максим, Шуклина Аделина, Шкляева Максим. Неуспевающих нет.

Салтыкова Л.В., заместитель директора по УВР : с учащимися, у которых вышли «двойки», нужно работать индивидуально, тормозить родителей, пригласить в школу для беседы с учителями и директором. Впереди предстоят ВПР, продолжаем готовить детей к данным работам, отрабатывать умения, обозначенные во ФГОС.

По выполнению рабочих программ: необходимо каждому индивидуально отчитаться. К концу учебного года мы должны всё выровнять. Следите за изменениями расписания. Научитесь вовремя выставлять оценки в ЭЖ, чтобы дети и родители могли отслеживать свою успеваемость. После пятого, шестого урока или если у вас есть «окна» - сели и заполнили. Времени много для этого не надо.

Дягелева Л.А., классный руководитель 8 класса: Сергей Салтыков жалуется на это, что не видит свой средний балл в ЭД.

Салтыкова Л.В.: и он прав. Если он ворчит, он указывает чаще всего на наши недостатки. Хотя, конечно, свои при этом он не замечает. Согласитесь с ним один раз, научитесь с ним разговаривать, не повышайте голос в ответ. Свои обязанности по ЭЖ надо выполнять, чтобы дети нас не обвиняли. У нас есть локальный акт по ведению журнала, все с ним ознакомлены, исполнение обязательно для всех.

По рабочим программам на следующий учебный год: учителя, предметы которых не вошли в федеральный список программ, вы работаете по тем программам, по которым работаете сейчас (1-5 классы). Кто начинает работать в 6 классе – нужны уже новые программы, по старым работать нельзя. 7,10 классы – тоже по новым программам. По биологии и обществознанию в 10 классе дети выбирают углубленный уровень, поэтому программа должна быть новая.

К педсовету в августе, на котором мы принимаем все рабочие программы, все программы должны быть готовы.

РЕШИЛИ:

1. Классным руководителям 6, 8 классов Пономаревой Н.В. и Дягелевой Л.А., провести индивидуальную беседу с родителями учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты по итогам четверти, а также с самими учащимися.
2. Учителям-предметникам организовать индивидуальные занятия с учащимися, имеющими неудовлетворительные результаты по итогам четверти.

3. СЛУШАЛИ:

Салтыкову Л.В., заместителя директора по УВР: на августовском педсовете решили ввести рейтинговую систему оценивания учебных и внеучебных достижений учащихся,, начали апробацию, но локальный акт до сих пор не доработан и не утвержден. Необходимо оценить плюсы и минусы проекта данного локального акта, доработать и утвердить. Ответственная за разработку локального акта – Абашева С.С. Ей слово.

Абашева С.С., заместитель директора по ВР: в Положении о рейтинговой системе есть табличка «Общественная деятельность», там за подготовку идёт всем 3 балла. Но готовятся все по-разному, кто-то больше, кто-то меньше. Поэтому я предлагаю не писать конкретный балл, а от 2 до 3, например, чтоб можно было варьировать. Также жду ваших предложений.

Далее идет обсуждение.

Салтыкова Л.В.: может быть, нужно расписать, что просто участие – 3 балла, средне принял участие – 4 балла, за активную подготовку и участие – 5 баллов.

Кошелев С.Н.: в Положение о рейтинговой системе предлагаю внести такой критерий, как минимальный средний балл участия в рейтинге, например, 3,5. То есть, если ученик по учёбе не набрал средний балл 3,5, но много баллов набрал за участие в мероприятиях, его не допускать к рейтингу.

Ещё нужно включить такой критерий, как присвоение спортивных разрядов и званий: первый, второй, третий, кандидаты и мастера спорта.

Ещё мне кажется несправедливым, что за победу, например, за предметные олимпиады, на муниципальном уровне даётся 15 баллов, а за республиканский уровень – всего 20 баллов. Хотя разница колоссальная и в уровне подготовки, и в уровне победы. Надо поднять республиканский уровень и тем более федеральный в два раза.

Салтыкова Л.В.: по учебной деятельности предлагаю добавить пункт за подтверждение оценки на ВПР. Рейтинговая система должна в первую очередь работать на улучшение учебных результатов. За проектную деятельность тоже надо поднять баллы и за участие в конференциях.

Четвертым или пятым разделом Положения должно быть Система начисления индивидуального рейтинга. Общее расписали, потом таблица с баллами. Затем есть ещё коллективный рейтинг, и снова таблица.

Голосование. За внесение изменений – 12, воздержались -2.

РЕШИЛИ:

1. Принять к утверждению Положение о рейтинговой системе оценивания учебных и внеучебных достижений учащихся.

4. СЛУШАЛИ

Салтыкова Э.Р., председатель ППО: профсоюзная организация и администрация нашей школы посоветовались и решили выдвинуть три кандидатуры на награждение в этом году: Абашева Наталья Геннадьевна, учитель русского языка и литературы – благодарственное письмо Главы Удмуртской Республики за добросовестный долголетний труд.

Абашева Светлана Сергеевна, учитель начальных классов – Почётная грамота Управления образования Глазовского района;

Дряхлова Анна Ивановна, учитель математики – Почётное звание «Почётный работник сферы образования Российской Федерации».

Голосование: ЗА – 14, ПРОТИВ – нет.

РЕШЕНИЕ:

1. Выйти с ходатайством в Управление образования о награждении в 2023 году следующих работников:

- Абашеву Наталью Геннадьевну, учителя русского языка и литературы, благодарственным письмом Главы Удмуртской Республики за добросовестный долголетний труд.
- Абашеву Светлану Сергеевну, учителя начальных классов, Почётной грамотой Управления образования Администрации МО «Глазовский район»;
- Дряхлову Анну Ивановну, учителя математики, Почётное звание «Почётный работник сферы образования Российской Федерации».

Председатель

Секретарь



С.К. Кошелев

А.О. Волкова